Bukti Perintah Perbaikan Sidang Skripsi

UNIVERSITAS ESA UNGGUL
PRODI S1 MANAJEMEN INFORMASI KESEHATAN

Nama : **Soeparno**
NIM : **20170310020**
Judul : **Hubungan Durasi Penggunaan Komputer dan Waktu Istirahat Mata Dengan Keluhan Kelelahan Mata Pada Petugas Pendaftaran Pasien di Rumah Sakit Azra Tahun 2019**

No.	Nama Dosen	Masukan/Saran Perbaikan	Halaman	Hasil Revisi	TTD
1	**(Pembimbing)** Tria Saras Pertiwi, SKM, MPH	1. Pada bagian Abstrak, font size yang digunakan 10, maksimal 200 kata, tidak menggunakan paragraph dan key word tidak boleh lebih dari 3	vi	1. Abstrak sudah diperbaiki seperti anjuran pembimbing	
		2. Pada bagian daftar isi untuk Bab IV adalah Hasil Penelitian, bukan Hasil dan Pembahsan.	ix	2. Pada baggian daftar isi di Bab IV sudah dirubah menjadi Hasil Penelitian	
		3. Pada Bab III Metodologi Penelitian pada bagian Waktu Penelitian diganti April – Agustus 2019.	34	Pada bagian Waktu Penelitian sudah dirubah pada bulan April – Agustus 2019	
		4. Penulisan tidak menggunakan spasi pada kalimat "kuesioner digunakan…"	36	Penulisan sudah di perbaiki dengan menggunakan spasi.	
		5. Tabel 4.1 variabel tabel sebaiknya menggunakan menggunakan bahasa indonesia	38	Variabel tabel sudah dirubah menggunakan bahasa Indonesia.	

No.	Nama Dosen	Masukan/Saran Perbaikan	Halaman	Hasil Revisi	TTD
		6. Tabel 4.2 variabel tabel sebaiknya menggunakan bahasa Indonesia	39	Variabel tabel sudah dirubah menggunakan bahasa indonesia.	
		7. Tabel 4.3 variabel tabel sebaiknya menggunakan bahasa Indonesia	39	Variabel tabel sudah dirubah menggunakan bahasa Indonesia.	
		8. Tabel 4.4 variabel tabel sebaiknya menggunakan bahasa Indonesia	40	Variabel tabel sudah dirubah menggunakan bahasa Indonesia.	
		9. Tabel 4.5 variabel tabel sebaiknya menggunakan bahasa Indonesia	41	Variabel tabel sudah dirubah menggunakan bahasa Indonesia.	
		10. Tabel 4.6 variabel tabel sebaiknya menggunakan bahasa Indonesia.	42	Variabel tabel sudah dirubah menggunakan bahasa Indonesia.	
		11. Penulisan jenis gejala kelelahan mata sebaiknya dinarasikan (bukan per- point).	42	Penulisan jenis-jenis gejala keluhan kelelahan mata sudah dinarasikan.	
		12. Tabel 4.7 susunan variabelnya agar di split (terbalik).	43	Tabel 4.7 sudah di rubah susunan variabelnya sudah disesuaikan seperti saran pembimbing dan penguji.	
		13. Penulisan istilah asing "*chi-square*" pada tabel 4.8 dan tabel 4.9 tidak dicetak miring.	44	Penulisan istilah asing "chi-square" pada tabel 4.8 dan tabel 4.9 sudah di cetak miring (italic).	
		14. Pada bagian kesimpulan tidak perlu mencantumkan kalimat "berdasarkan hasil penelitian" dan	53	Pada bagian kesimpulan, penulisan sudah di revisi sesuai masukan penguji dan nilai *p-value* sudah	

No.	Nama Dosen	Masukan/Saran Perbaikan	Halaman	Hasil Revisi	TTD
		Masukan nilai *p-value* pada hasil analisisnya		dicantumkan.	
2	**(Penguji 1)** Dr. Hosizah, SKM, MKM	1. Pada bagian Abstrak, font size yang digunakan 10, maksimal 200 kata	vi	Penulisan abstrak sudah diperbaiki seperti anjuran penguji	
		2. Pada bagian Bab IV Hasil Penelitian untuk variabel Tabel 4.1seharusnya menggunakan bahasa Indonesia.	38	Variabel tabel sudah dirubah menggunakan bahasa Indonesia.	
		3. Tabel 4.2 variabel tabel sebaiknya menggunakan bahasa Indonesia	39	Variabel tabel sudah dirubah menggunakan bahasa indonsia sesuai saran penguji	
		4. Tabel 4.3 variabel tabel sebaiknya menggunakan bahasa Indonesia	39	Variabel tabel sudah dirubah menggunakan bahasa indonsia sesuai saran penguji.	
		5. Tabel 4.4 variabel tabel sebaiknya menggunakan bahasa Indonesia	40	Variabel tabel sudah dirubah menggunakan bahasa indonsia sesuai saran penguji.	
		6. Tabel 4.5 variabel tabel sebaiknya menggunakan bahasa Indonesia	41	Variabel tabel sudah dirubah menggunakan bahasa indonsia sesuai saran penguji.	
		7. Tabel 4.6 variabel tabel sebaiknya menggunakan bahasa Indonesia	42	Variabel tabel sudah dirubah menggunakan bahasa indonsia sesuai saran penguji.	
		8. Penulisan jenis gejala kelelahan mata sebaiknya dinarasikan (bukan per- point).	42	Penulisan jenis gejala keluhan kelelahan mata sudah dinarasikan.	

No.	Nama Dosen	Masukan/Saran Perbaikan	Halaman	Hasil Revisi	TTD
		9. Tabel 4.7 susunan variabelnya agar di split (terbalik).	43	Tabel 4.7 sudah di rubah susunan variabelnya sudah disesuaikan seperti saran penguji I.	
		10. Pada argumen peneliti pada bagian analisa bivariat antara durasi penggunaan komputer dengan keluhan kelelahan mata tentang faktor pencahayaan dan jarak monitor apakah ada teori yang mendukung ?	49	Pada bagian ini sudah diperbaiki dengan menambahkan teori / referensi tentang faktor pencahayaan dan jarak monitor dengan mata dari Eka Wilda Faida tentang Manajemen SDM dan Ergonomi Unit Rekam Medis.	
		11. Pada bagian penelitian pembanding ada beberapa bagian yang dihilangkan saja (berbelit-belit).	50	Pada bagian penelitian pembanding sudah diperbaiki sesuai saran penguji I.	
		12. Pada bagian kesimpulan dan saran tidak perlu menggunakan kata-kata "berdasarkan hasil penelitian" dan masukkan nilai *p-value* nya pada hasil analisis.	53	Pada bagian kesimpulan dan saran sudah di perbaiki sesuai dengan saran penguji I.	

No.	Nama Dosen	Masukan/Saran Perbaikan	Halaman	Hasil Revisi	TTD
3	**(Penguji 2)** Nauri Anggita Tameswari, SKM, MKM	1. Pada bagian Abstrak, font size yang digunakan 10, maksimal 200 kata, tidak menggunakan paragraph dan key word tidak boleh lebih dari 3	vi	1. Abstrak sudah diperbaiki seperti anjuran penguji II.	17/8 '19
		2. Pada Bab III Metodologi Penelitian pada bagian Waktu Penelitian diganti menjadi April – Agustus 2019	34	Periode waktu penelitian sudah di perbaiki sesuai saran Penguji II.	19/8 '19
		3. Uji validitas dan reliabilitas penelitian terdahulu agar dideskripsikan	36	Uji validitas dan reliabilitas penelitian terdahulu sudah dideskripsikan.	diperbaiki 19/8'19 ok 23/8'19
		4. Pada Bab IV (Hasil Penelitian) untuk Tabel 4.2 agar dibuat data numeriknya bukan dikategorikan	39	Tabel 4.2 sudah direvisi dengan data numeric sesuai anjuran Penguji II.	diperbaiki 17/8'19 ok 23/8'19
		5. Pada Tabel 4.7 penyajian row dan column tabel terbalik.	43	Tabel 4.7 sudah diperbaiki terutama penyusunan row dan column-nya.	17/8'19
		6. Pada argumen peneliti pada bagian analisa bivariat antara durasi penggunaan komputer dengan keluhan kelelahan mata tentang faktor pencahayaan dan jarak monitor apakah ada teori yang mendukung ?	49	Pada bagian ini sudah diperbaiki dengan menambahkan teori / referensi tentang faktor pencahayaan dan jarak monitor dengan mata dari Eka Wilda Faida tentang Manajemen SDM dan Ergonomi Unit Rekam Medis.	17/8'19
		7. Penggunaan kata perlu diperbaiki pada kalimat " Hal ini menu-	50	Penggunaan kata dan penulisan uji *spearmen rank* sudah diperbaiki.	17/8'19

No.	Nama Dosen	Masukan/Saran Perbaikan	Halaman	Hasil Revisi	TTD
		Rutnya karena…." Dan penulisan "spearmen rank" perlu diperbaiki.			
		8. Pada Bab VI di bagian Kesimpulan untuk hasil analisisnya harus disebutkan nilai *p-value* nya.	53	Pada bagian kesimpulan sudah di revisi untuk hasil ananlisisnya dengan menampilkan nilai *p-value* nya.	17/8'17
		9. Pada Bab VI di bagian Saran untuk saran no.2 apakah dibahas dipembahasan ? Dan untuk no.3 apa bedanya dengan point no.1 ?	53	Pada bagian saran no.2 telah diperbaiki dengan menambahkan teori bagian dipembahasan. Selain itu saran no.3 telah diperbaiki.	17/8'17
		10. Form bimbingan proposal coba di check berpa jumlahnya	Lampiran	Form bimbingan proposal ada dan letak penyusunannya akan diperbaiki.	17/8'17

Universitas Esa Unggul